

"Freiflächenfotovoltaik"



in der Verbandsgemeinde Vallendar

Begründung

Städtebaulicher Teil II (Einzelflächenbewertung)

gem. § 5 Abs. 5 BauGB, § 2a Satz 2 Nr. 1 BauGB

Verbandsgemeinde: Vallendar

Gemeinden: Niederwerth, Urbar, Vallendar, Weitersburg

Stand: Februar 2025

FASSBENDER WEBER INGENIEURE PartGmbB

Dipl.-Ing. (FH) M. Faßbender

Dipl.-Ing. A. Weber

Brohltalstraße 10
56656 Brohl-Lützing

Tel.: 02633/4562-0
Fax: 02633/4562-77

E-Mail: info@fassbender-weber-ingenieure.de
Internet: www.fassbender-weber-ingenieure.de



1 Einzelflächenbewertung

Es verbleiben nach Anwendung der Kriterien aus Teil I in der Verbandsgemeinde dem Grunde nach keine bzw. nur sehr wenige größere zusammenhängenden Flächen, die für Fotovoltaik geeignet wären. Daher blieben für die Abgrenzung von Potenzialflächen zunächst die Kriterien aus Plan 2, Landschaftsschutzgebiete und hochwertige landwirtschaftliche Flächen unberücksichtigt. Die Hangneigung $\geq 20^\circ$ wurde berücksichtigt, aber nach der automatisierten Abgrenzung, teilweise manuell nachbereinigt. Es verbleiben dann noch 19 Flächen, die für Fotovoltaik grundsätzlich geeignet sein können. Diese sollen im Folgenden miteinander verglichen werden. Hierfür werden Kriterien aus Plan 2 und weitere Kriterien herangezogen, die nicht im Vorfeld als Beurteilungskriterium formuliert werden können bzw. das Potenzial deutlich eingeschränkt hätten, jedoch abwägungsrelevant sind. Hierzu zählen:

- Hochwertige Landwirtschaftliche Flächen
- Vorrangflächen Landwirtschaft
- Landschaftsschutzgebiete
- Wirtschaftlichkeit
- Schutzgebiete und Biotope, die nicht zum Ausschluss führten aufgeführt sind.

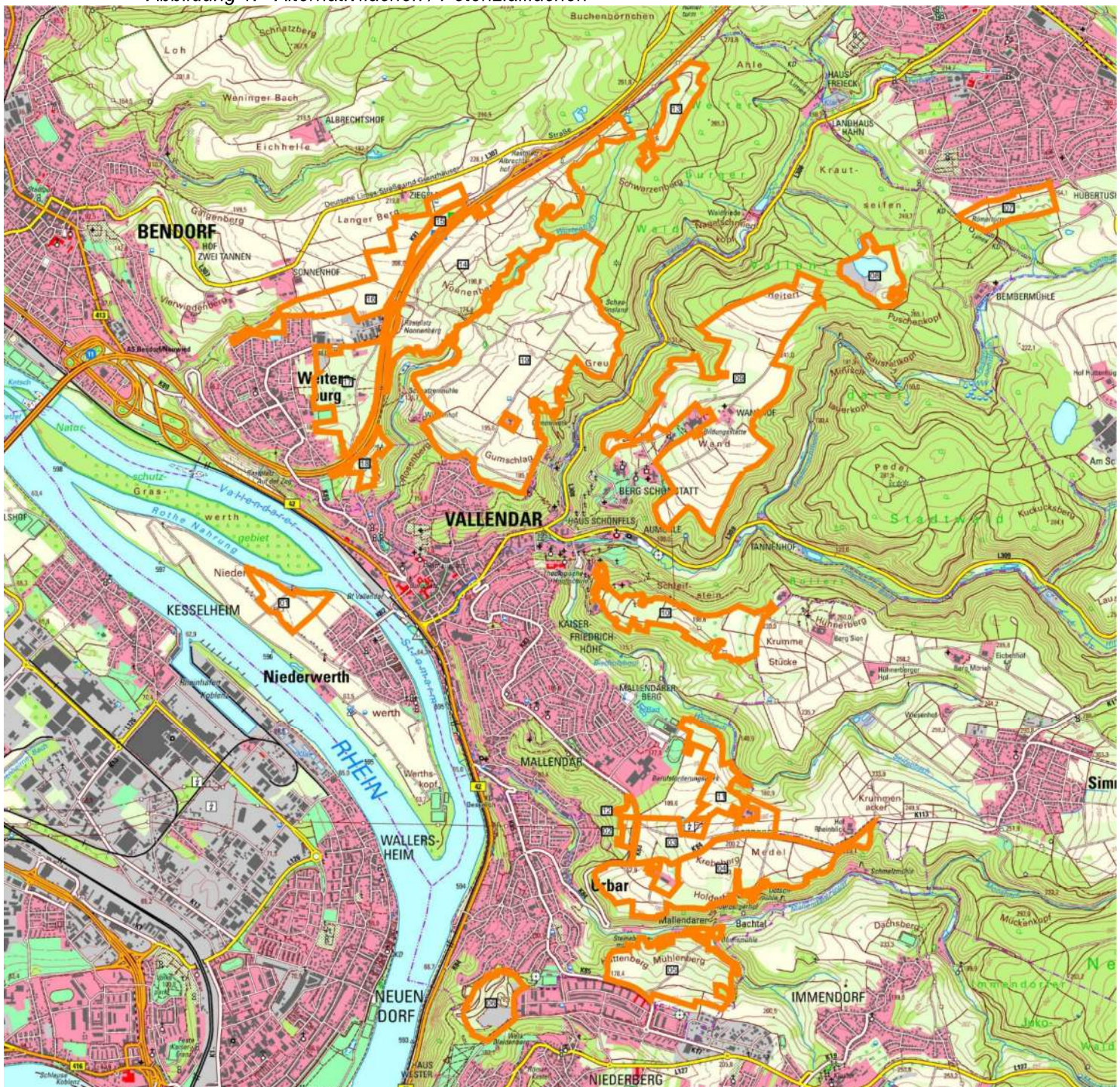
Die Wirtschaftlichkeit setzt sich aus einer Vielzahl an Kriterien zusammen, die oftmals auch nur vom Projektentwickler im Detail beurteilt werden können. Für diese Einzelflächenprüfung wurde die Wirtschaftlichkeit daher auf die Gebietsgröße und die Exponierung in Verbindung mit der Neigung und Beschattung beschränkt. Die Wirtschaftlichkeit wirkt sich auf den Flächenverbrauch aus und ist somit auch für die Einzelflächenprüfung von Belang. Die Nähe von Einspeisepunkten ist auf dieser Planungsebene nicht prüfbar, weil jedem Solarpark nur auf konkrete Anfrage vom Netzbetreiber ein Einspeisepunkt zugewiesen wird und dieser auch nur für einen bestimmten Zeitraum.

Die Auswirkungen auf das Landschaftsbild würden sich z.B. über eine Simulation detailliert ermitteln lassen, jedoch ist der Aufwand für eine Einzelflächenprüfung mit 19 Flächen für die konzeptionelle Planungsebene nicht angemessen.

Naturschutzgebiete und nach § 30 BNatSchG geschützte Biotope sind bereits als Beurteilungskriterium im Vorfeld benannt worden, jedoch sind noch weitere Schutzgebiete, wie Natura 2000-Gebiete, abwägungsrelevant. Eine Beanspruchung dieser Natura 2000-Gebiete sollte nach Möglichkeit vermieden werden.

Kartierte Biotope sind in der Abwägung ebenfalls zu berücksichtigen, sofern es sich um Streuobstwiesen oder magere Wiesen bzw. Weiden handelt, wäre in einem späteren Bauleitplanverfahren auch eine Ausnahmegenehmigung erforderlich, die einen erheblichen Ausgleichsflächenbedarf bewirkt. Zudem ist für die Erteilung einer Ausnahmegenehmigung die Alternativlosigkeit darzulegen. Sofern aus der Biotopkartierung erkennbar, dass es sich um Streuobstwiesen oder magere Weiden bzw. Weiden handelt, wird dies in Fettschrift vermerkt.

Abbildung 1: Alternativflächen / Potenzialflächen

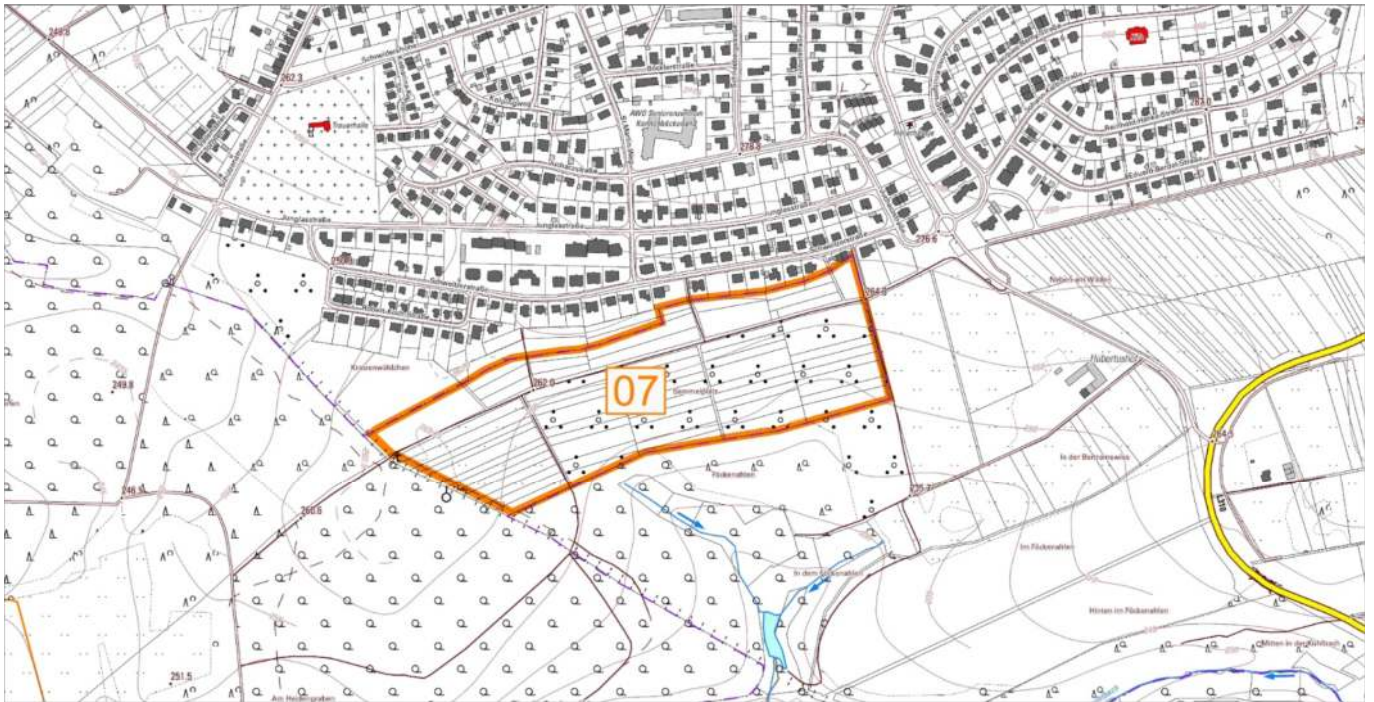


(eigene Darstellung, Maßstab 1:40.000)

Alle folgenden Abbildungen sind im Maßstab 1:10.000.

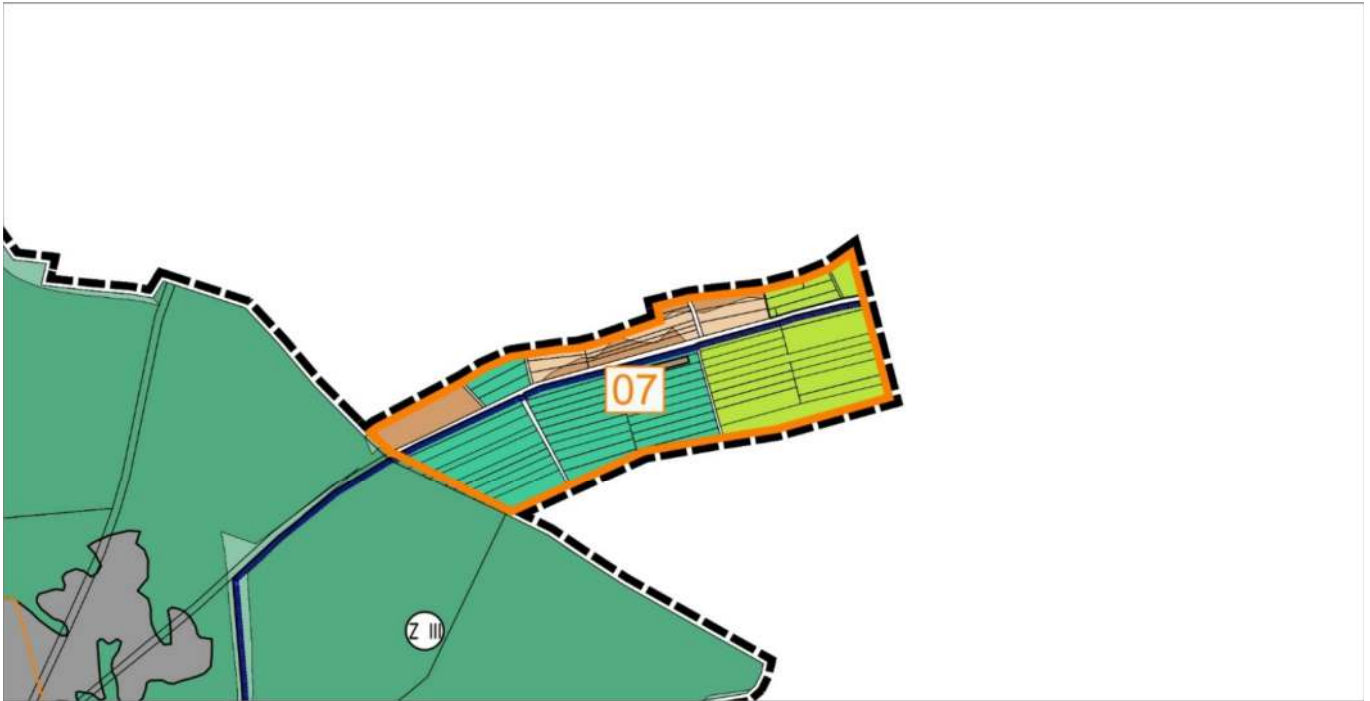
1.7 Fläche 7: Vallendar, Sammelplatz

Deutsche Grundkarte und Luftbild



Flächenbeschreibung

- Lage: unmittelbar südlich angrenzend an die Ortslage von Höhr
- Gewinn: Sammelplatz
- Größe: 10,87ha
- Topografie: hängig
- Exposition: nach Süden / Südosten
- Wald: im Süden und Westen Wald angrenzend

Darstellung im wirksamen Flächennutzungsplan und Regionalem Raumordnungsplan**LEP IV und historisch bedeutsame Kulturlandschaften**

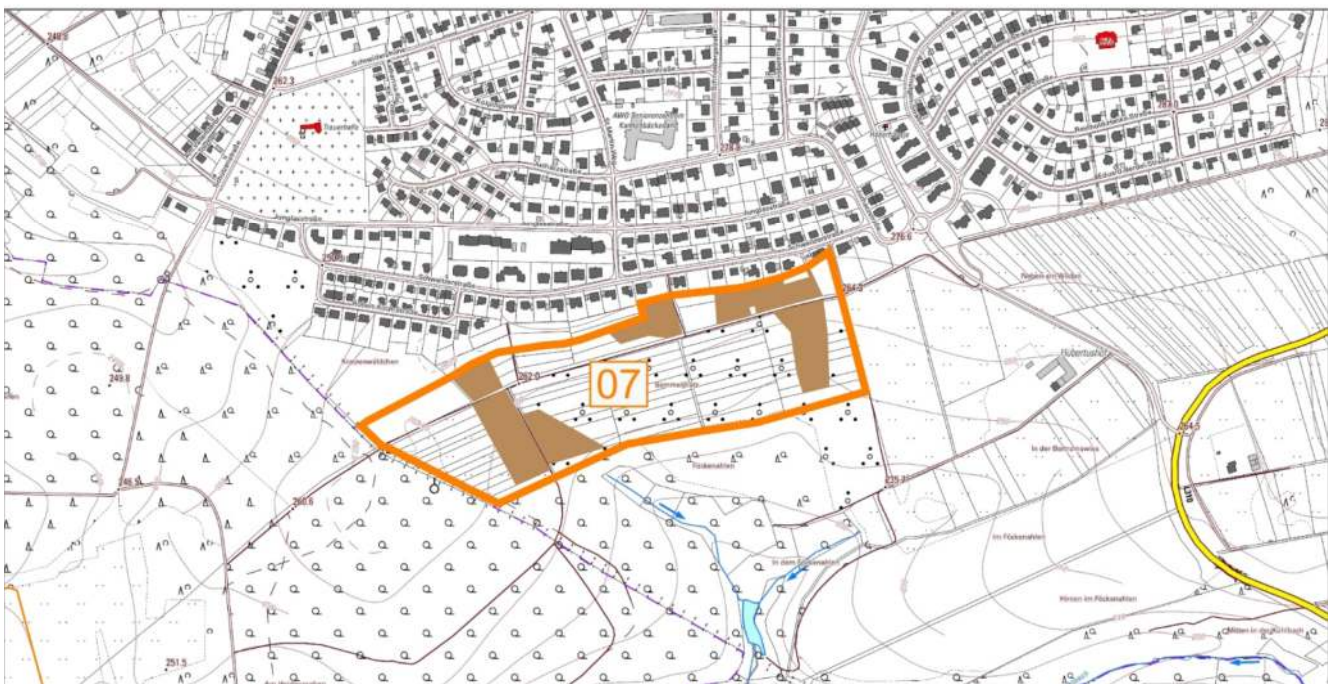
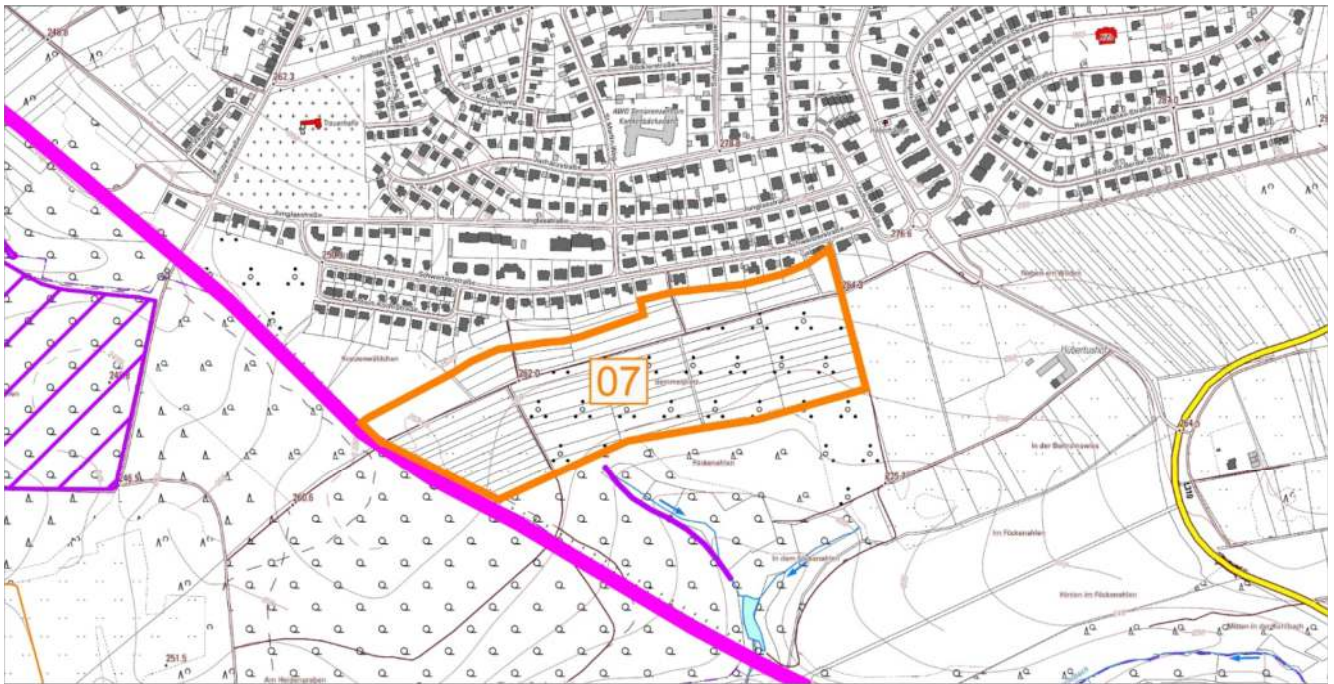
- Landesweiter Biotopverbund nein
- Landesweit bedeutsame Kulturlandschaft ja

Regionaler Raumordnungsplan**Vorranggebiete:**

- Ressourcenschutz ja
- Landwirtschaft nein
- Regionaler Grünzug teilweise, ca. Hälfte
- Welterbe Limes ja

Vorbehaltsgebiete:

- Regionaler Biotopverbund nein
- Landwirtschaft nein
- Erholung und Tourismus ja
- Grundwasserschutz nein
- Besondere Klimafunktion ja
- Rohstoffsicherung nein

Belange des Naturschutzes und der Landwirtschaft**Schutzgebiete/ Schutzbereiche**

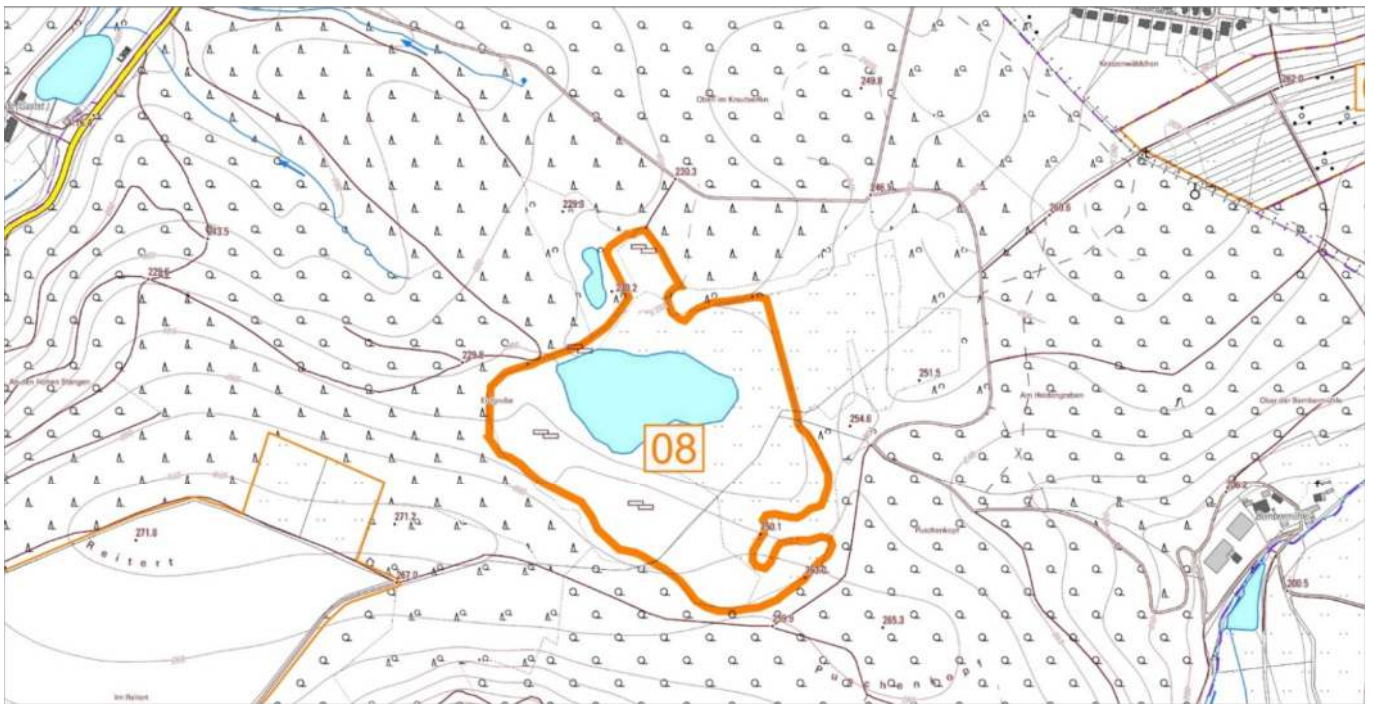
- | | |
|------------------------------------|------|
| • Wasserschutz WSG Zonen | nein |
| • Landschaftsschutzgebiet | nein |
| • FFH- Gebiet | nein |
| • Biotopschutz (kartierte Biotope) | nein |

Landwirtschaft

- | | |
|--|-------------------|
| • Ertragsmesszahlen über VG-Durchschnitt | teilweise |
| • Vorbehaltsgebiete Landwirtschaft betroffen | nein |
| • Landwirtschaftliche Anwesen in der Nähe | nicht unmittelbar |

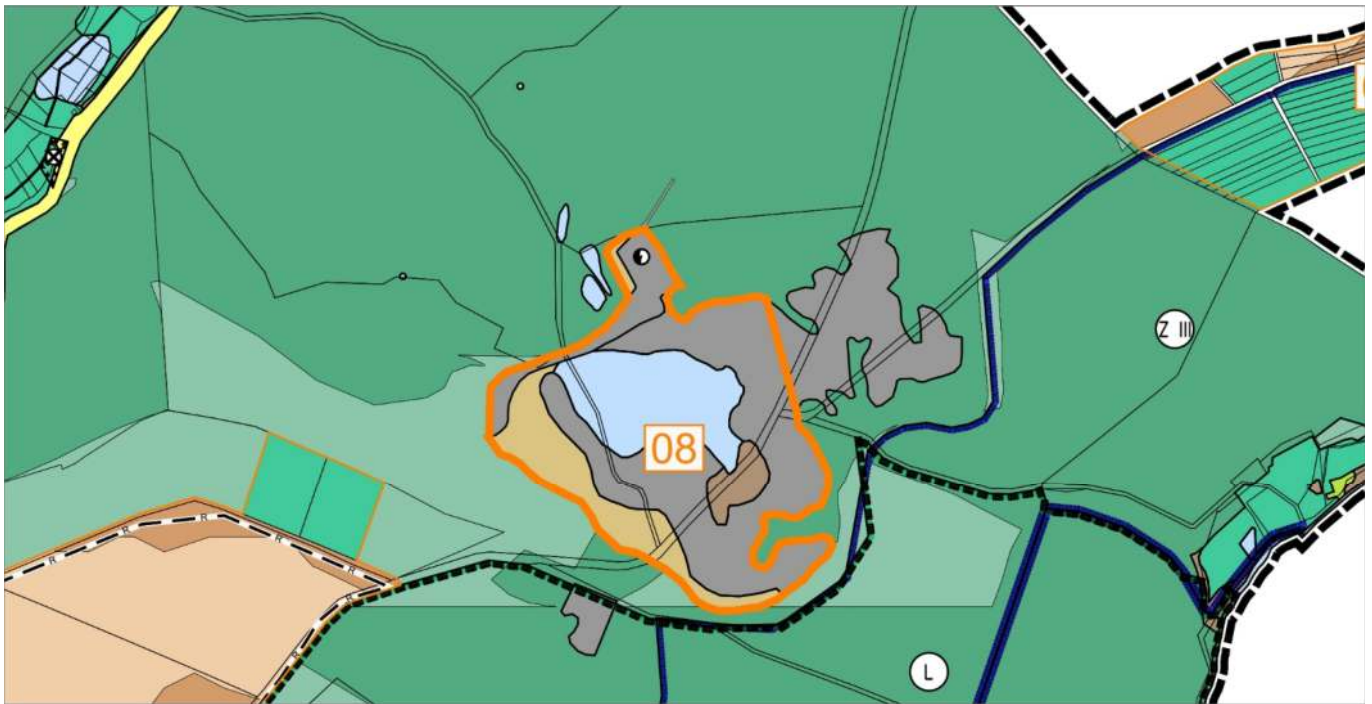
1.8 Fläche 8: Vallendar, Erdgrube Puschenkopf

Deutsche Grundkarte und Luftbild



Flächenbeschreibung

- Lage: im nördlichen Wald von Vallendar
- Gewinn: Puschenkopf
- Größe: 12,55 ha
- Topografie: leicht bis stark hängig, Abbaufäche
- Exposition: nach Norden, Westen und Süden abfallend
- Wald: mitten im Wald

Darstellung im wirksamen Flächennutzungsplan und Regionalem Raumordnungsplan**LEP IV und historisch bedeutsame Kulturlandschaften**

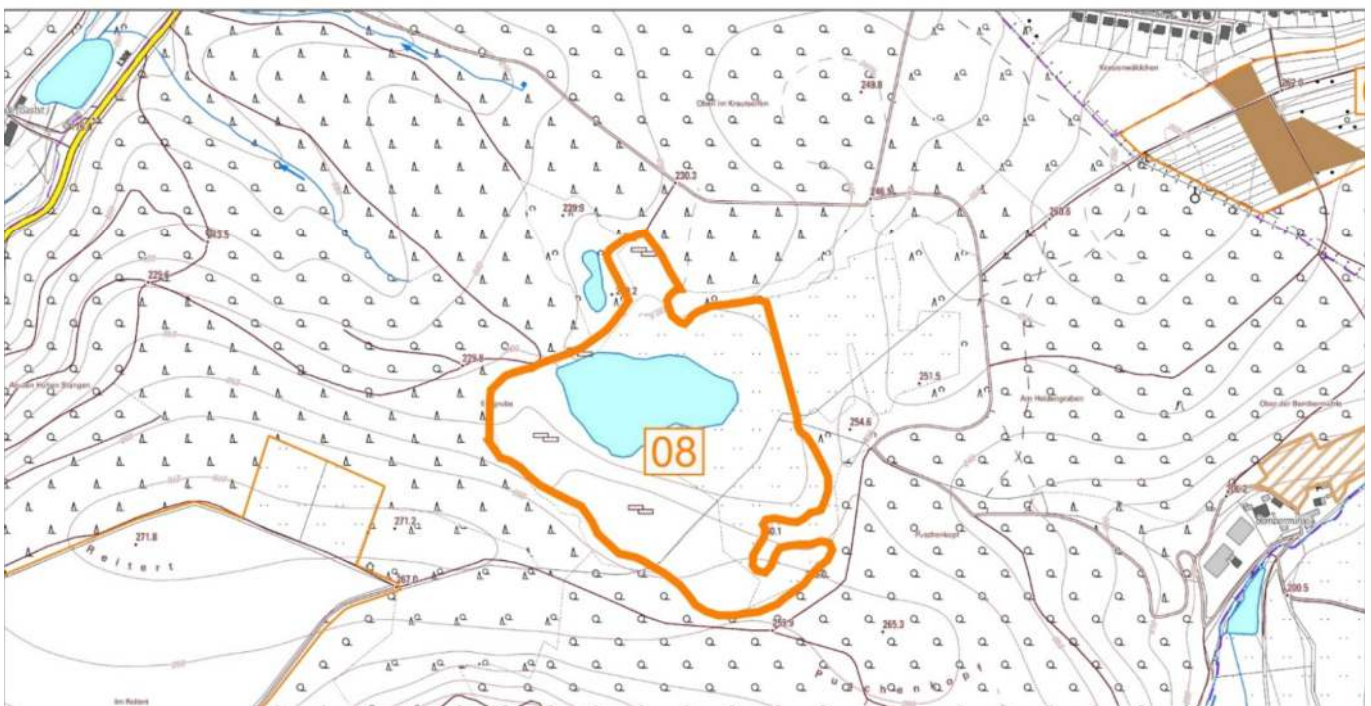
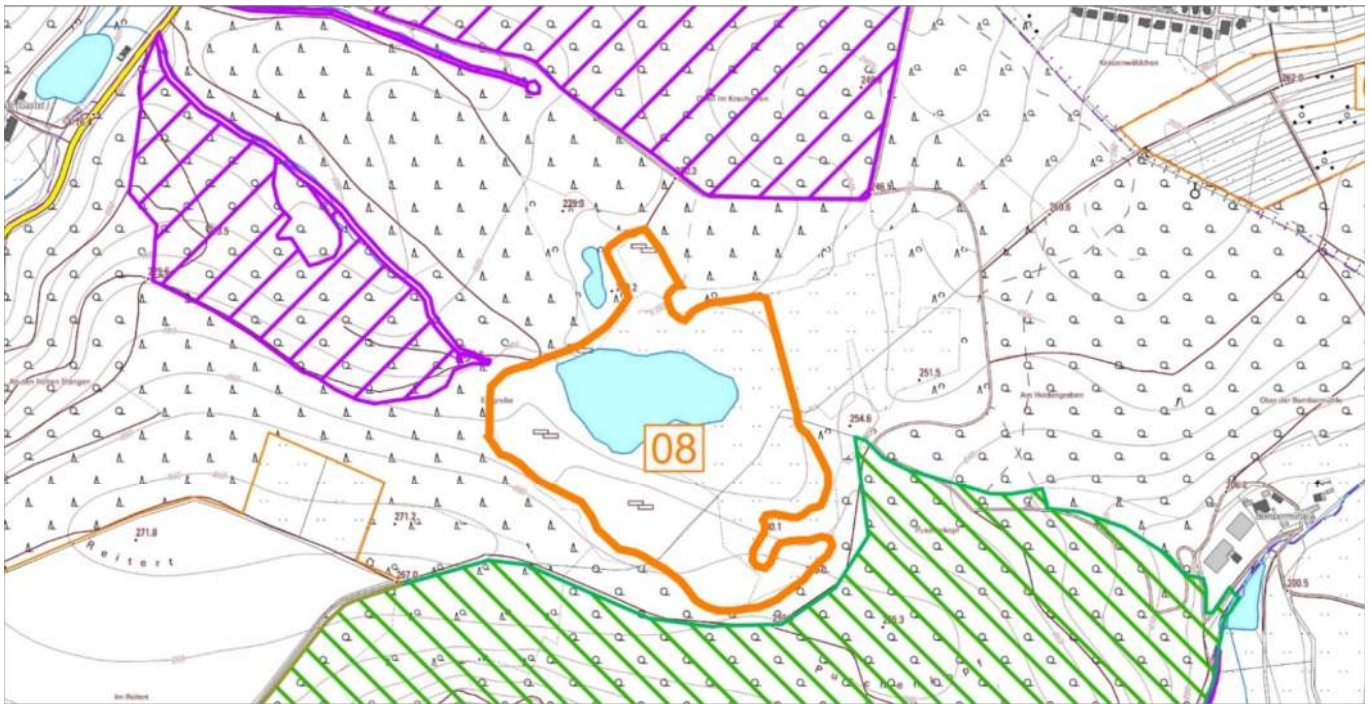
- Landesweiter Biotopverbund nein
- Landesweit bedeutsame Kulturlandschaft nein

Regionaler Raumordnungsplan**Vorranggebiete:**

- Ressourcenschutz nein
- Landwirtschaft nein
- Regionaler Grünzug ja
- Welterbe Limes nein

Vorbehaltsgebiete:

- Regionaler Biotopverbund ja
- Landwirtschaft nein
- Erholung und Tourismus ja
- Grundwasserschutz nein
- Besondere Klimafunktion ja
- Rohstoffsicherung nein

Belange des Naturschutzes und der Landwirtschaft**Schutzgebiete/ Schutzbereiche**

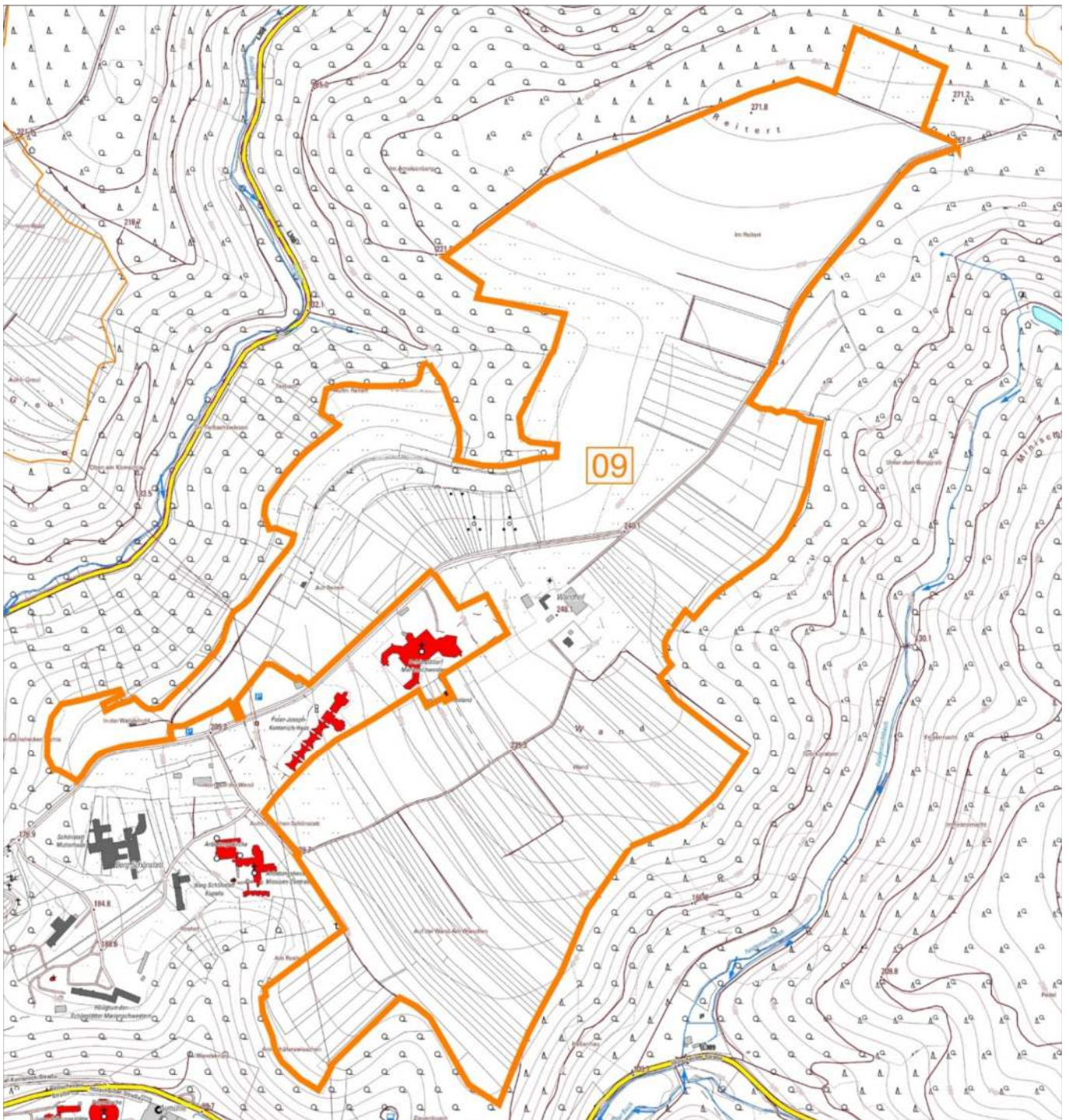
- | | |
|------------------------------------|------|
| • Wasserschutz WSG Zonen | nein |
| • Landschaftsschutzgebiet | nein |
| • FFH- Gebiet | nein |
| • Biotopschutz (kartierte Biotope) | nein |

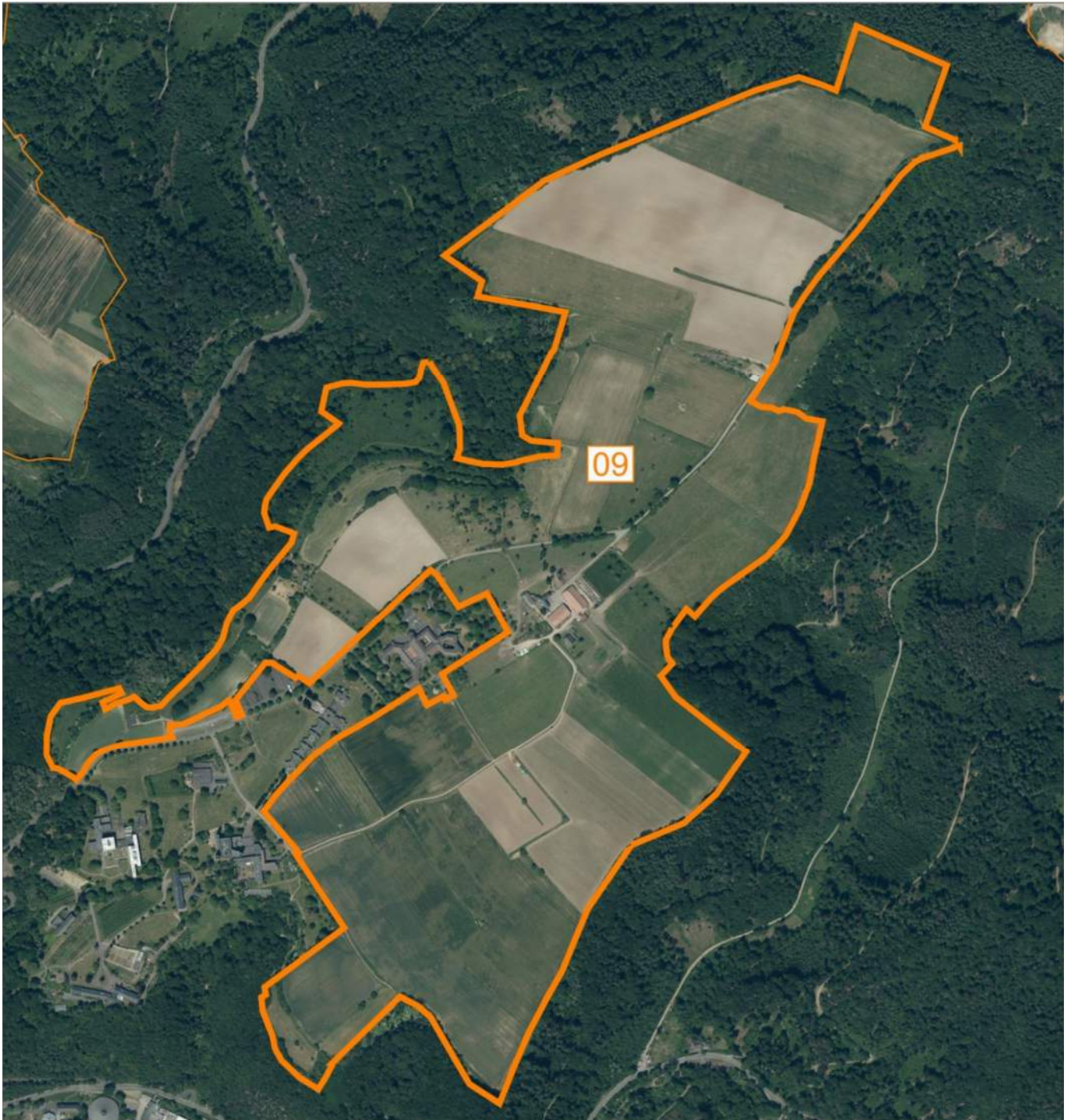
Landwirtschaft

- | | |
|--|------|
| • Ertragsmesszahlen über VG-Durchschnitt | nein |
| • Vorbehaltsgebiete Landwirtschaft betroffen | nein |
| • Landwirtschaftliche Anwesen in der Nähe | nein |

1.9 Fläche 9: Vallendar, Schönstätter und Reitert

Deutsche Grundkarte und Luftbild

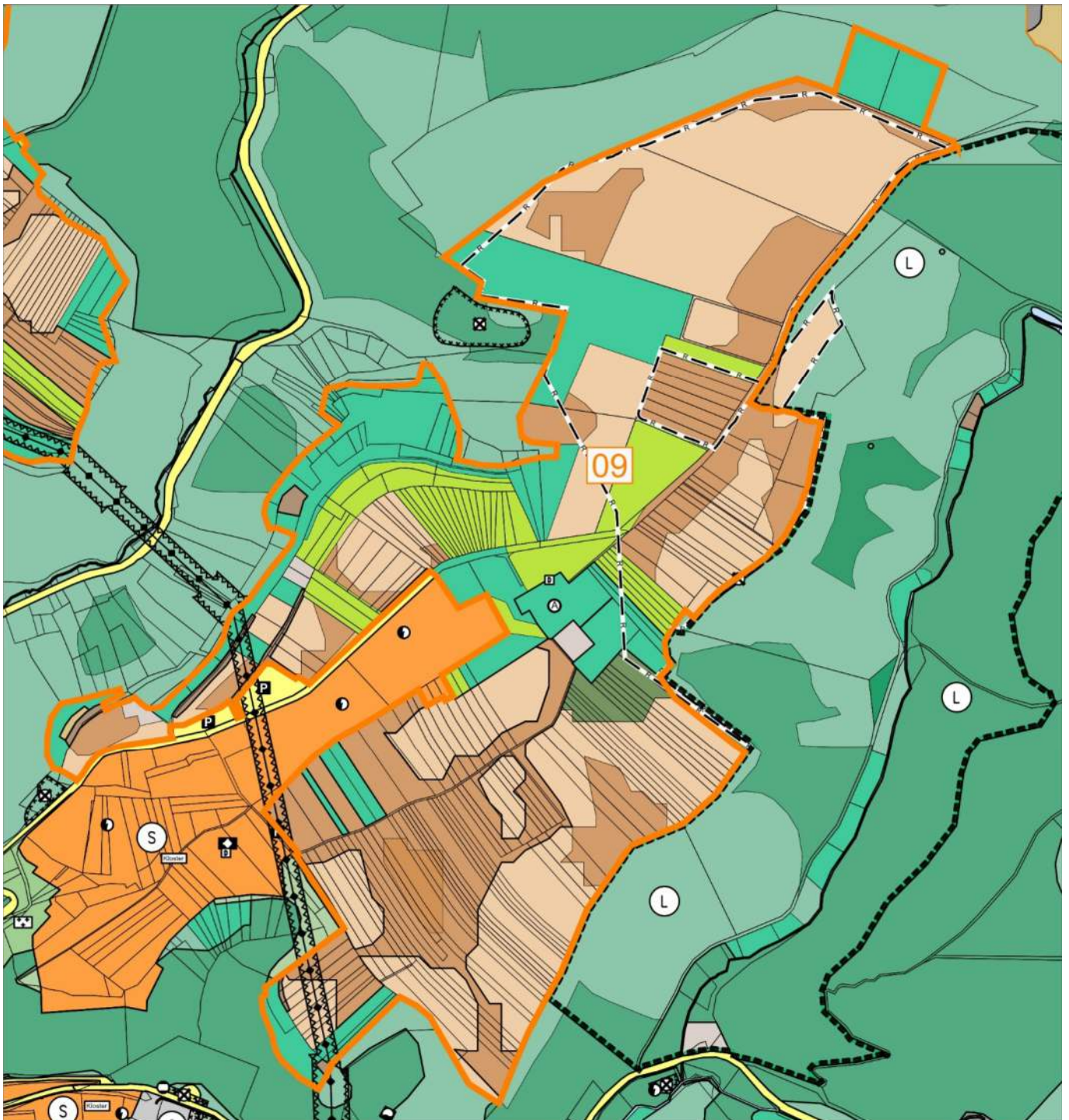




Flächenbeschreibung

- Lage: zwischen Wald und Schönstatt
- Gewinn: Im Reitert, Auf Reitert, Wand, In der Wandshohl, Auf der Wand, Am Wieschen, Am Schäferswieschen
- Größe: 99,61 ha
- Topografie: leicht bis mittel hängig
- Exposition: nach Süden / Südwesten
- Wald: Im Norden, Osten und Süden und tlw. im Westen von Wald umgeben

Darstellung im wirksamen Flächennutzungsplan und Regionalem Raumordnungsplan





LEP IV und historisch bedeutsame Kulturlandschaften

- Landesweiter Biotopverbund nein
- Landesweit bedeutsame Kulturlandschaft nein

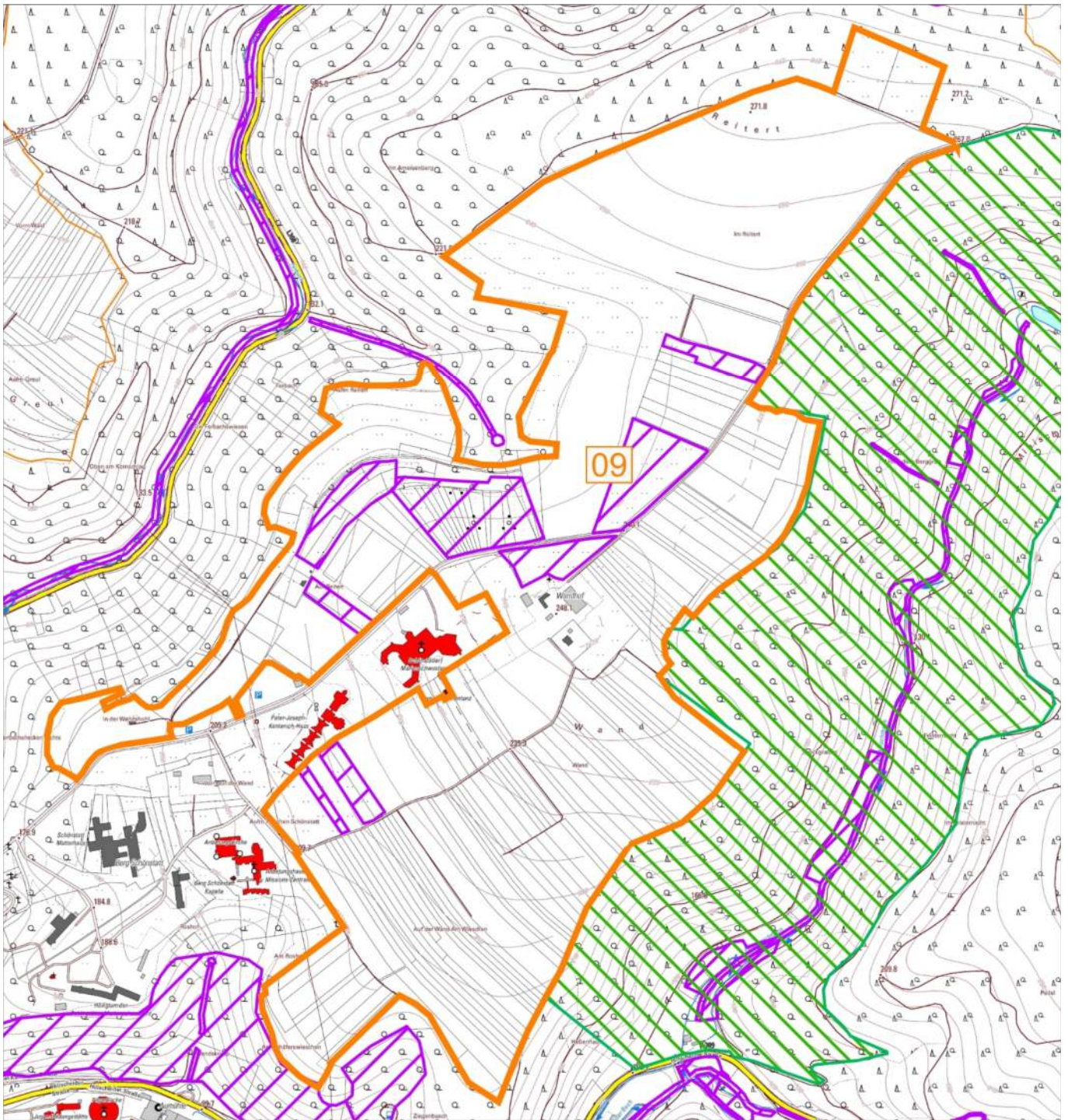
Regionaler Raumordnungsplan

Vorranggebiete:

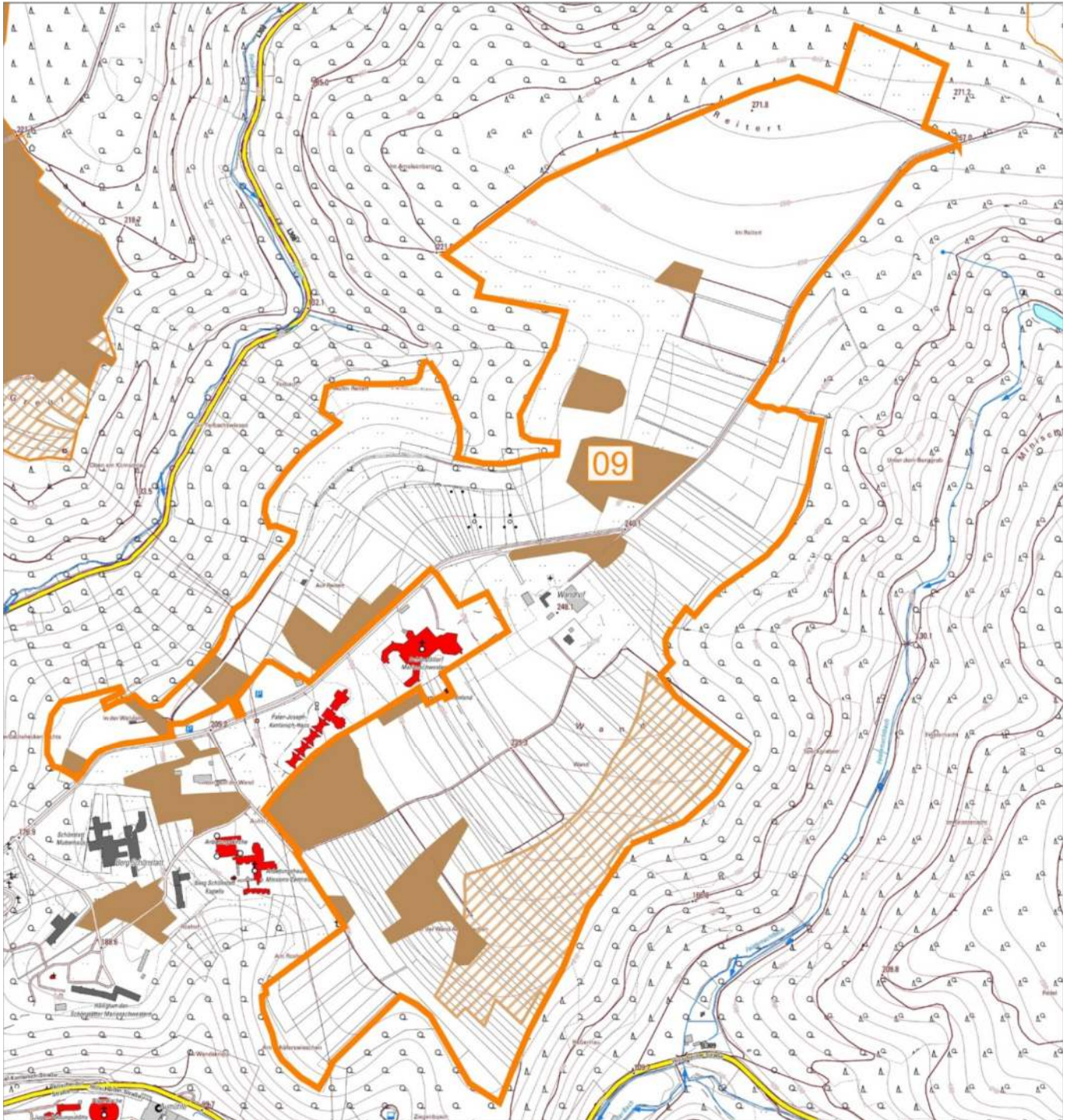
- Ressourcenschutz nein
- Landwirtschaft teilweise
- Regionaler Grünzug ja
- Welterbe Limes nein

Vorbehaltsgebiete:

- Regionaler Biotopverbund Ja, außer VB Rohstoff
- Landwirtschaft geringfügig
- Erholung und Tourismus ja
- Grundwasserschutz nein
- Besondere Klimafunktion ja
- Rohstoffsicherung nördlicher Teil komplett

Belange des Naturschutzes und der Landwirtschaft**Schutzgebiete/ Schutzbereiche**

- | | |
|------------------------------------|---|
| • Wasserschutz WSG Zonen | nein |
| • Landschaftsschutzgebiet | nein |
| • FFH- Gebiet | nein |
| • Biotopschutz (kartierte Biotope) | Streuobstweiden beim Wandhof NO Vallendar
aussparen oder Ausnahme nach § 30 BNatSchG erforderlich |



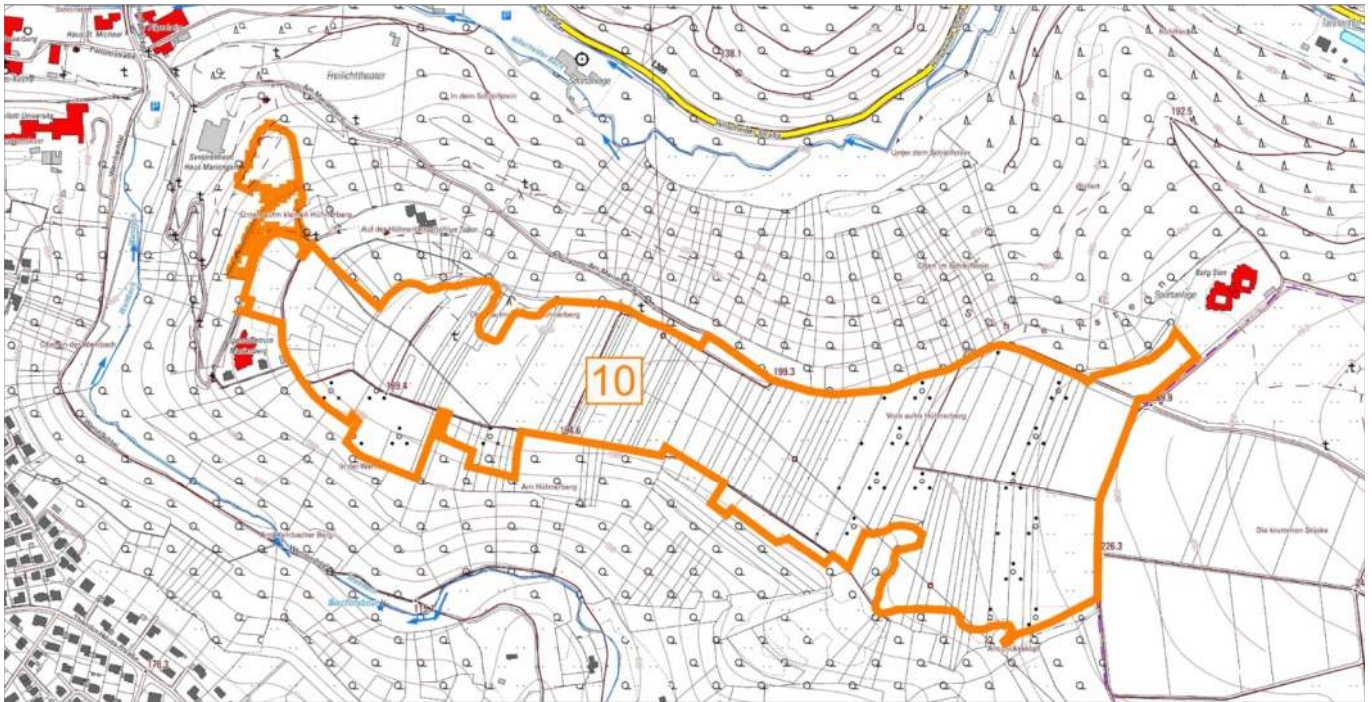
Landwirtschaft

- Ertragsmesszahlen über VG-Durchschnitt
- Vorbehaltsgebiete Landwirtschaft betroffen
- Landwirtschaftliche Anwesen in der Nähe

teilweise
teilweise
nicht unmittelbar

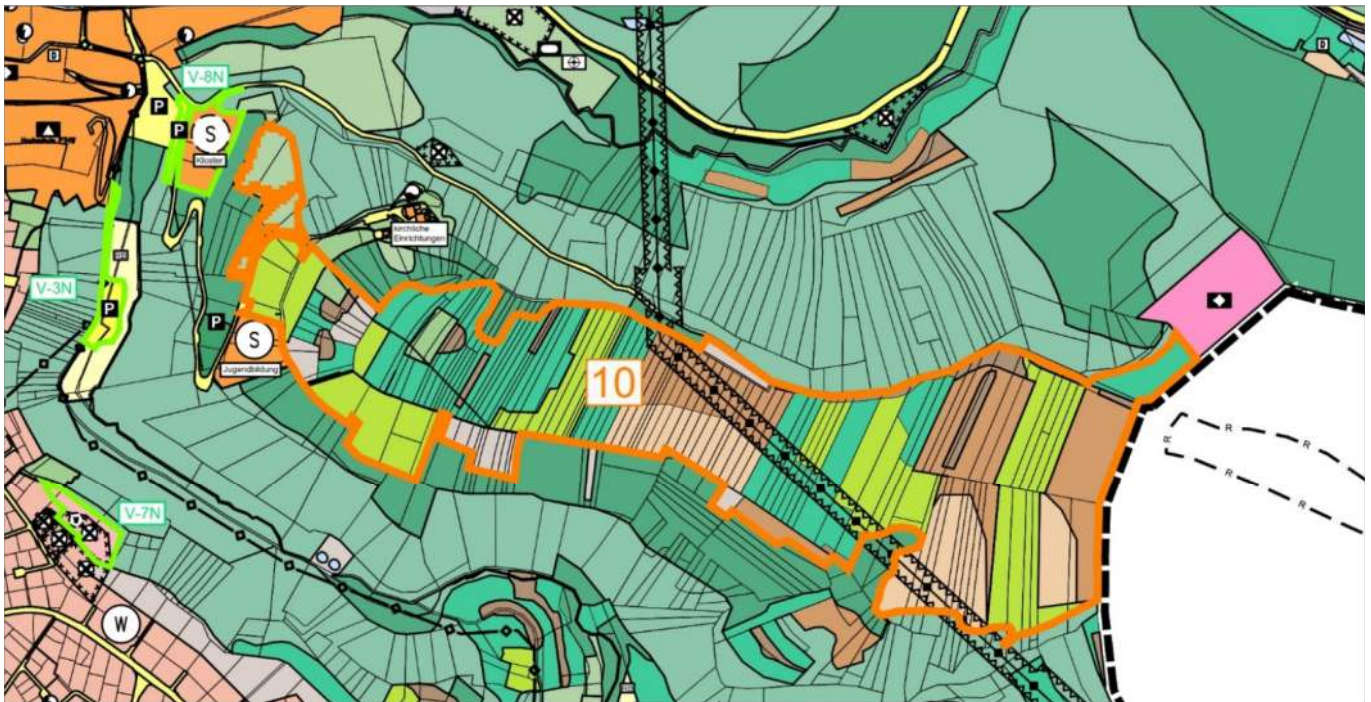
1.10 Fläche 10: Vallendar, Oben aufm kleinen Hühnerberg

Deutsche Grundkarte und Luftbild



Flächenbeschreibung

- Lage: Plateau zwischen Berg Sion und Haus Mariengart
- Gewinn: Oben aufm Kleinen Hühnerberg, Vorn aufm Hühnerberg
- Größe: 26,26 ha
- Topografie: Plateau aber nach hängig
- Exposition: nach Westen, Südwesten und Nordwesten
- Wald: im Norden, Süden und Westen von Wald umgeben

Darstellung im wirksamen Flächennutzungsplan und Regionalem Raumordnungsplan**LEP IV und historisch bedeutsame Kulturlandschaften**

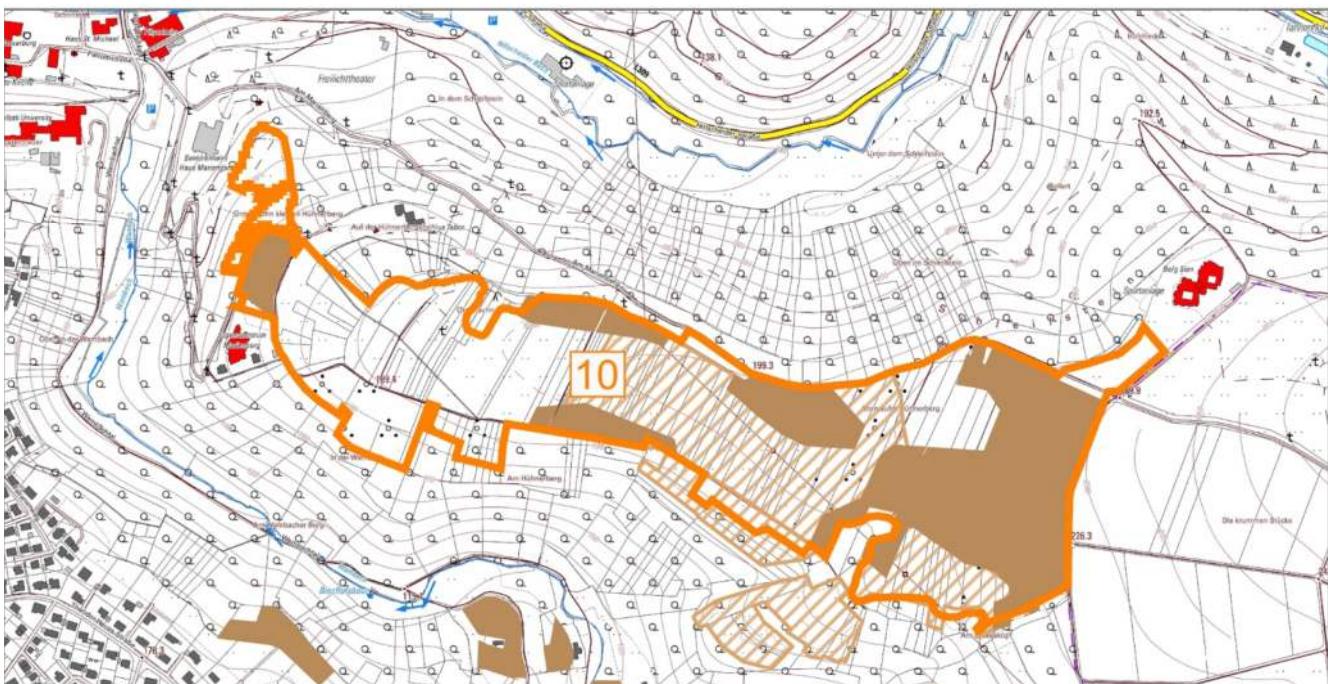
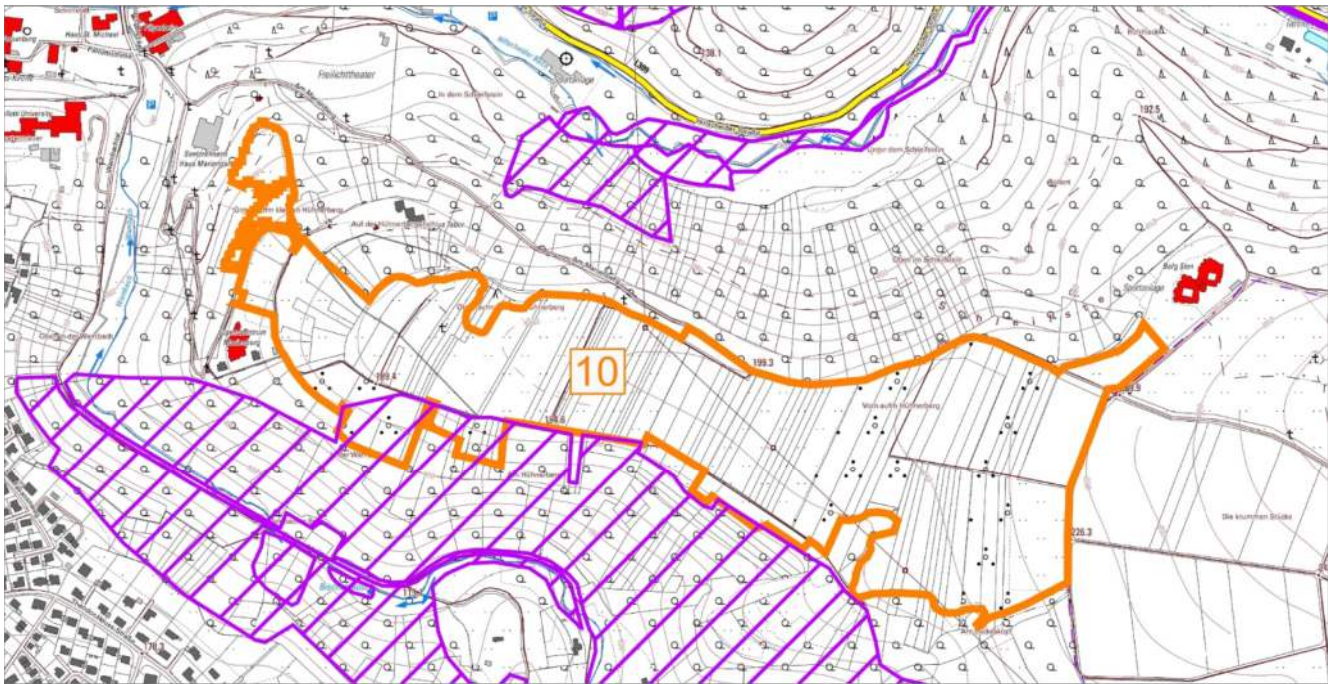
- Landesweiter Biotopverbund nein
- Landesweit bedeutsame Kulturlandschaft nein

Regionaler Raumordnungsplan**Vorranggebiete:**

- Ressourcenschutz nein
- Landwirtschaft ja, knapp Hälfte
- Regionaler Grünzug zum Großteil
- Welterbe Limes nein

Vorbehaltsgebiete:

- Regionaler Biotopverbund ja
- Landwirtschaft nein
- Erholung und Tourismus ja
- Grundwasserschutz nein
- Besondere Klimafunktion ja
- Rohstoffsicherung nein

Belange des Naturschutzes und der Landwirtschaft**Schutzgebiete/ Schutzbereiche**

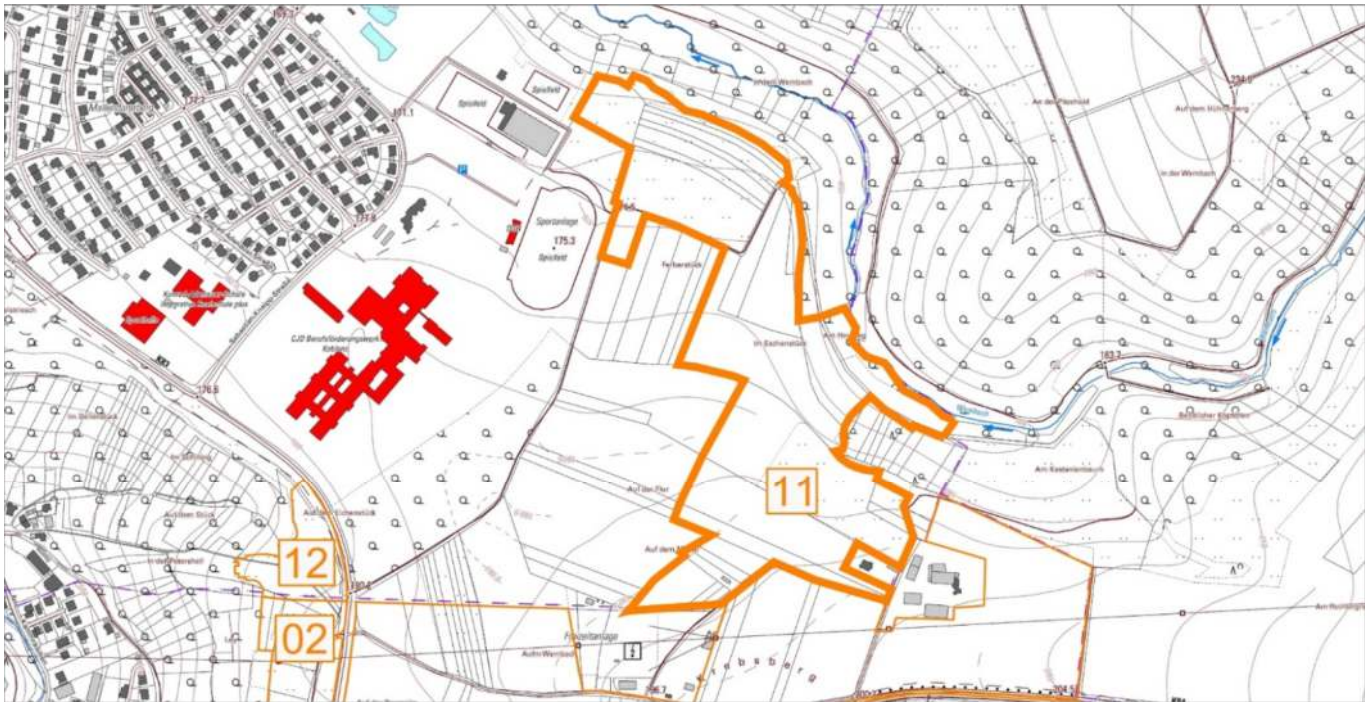
- | | |
|------------------------------------|---|
| • Wasserschutz WSG Zonen | nein |
| • Landschaftsschutzgebiet | nein |
| • FFH- Gebiet | nein |
| • Biotopschutz (kartierte Biotope) | Wambachtal im Süden, kann unproblematisch ausgespart werden |

Landwirtschaft

- | | |
|--|-------------------|
| • Ertragsmesszahlen über VG-Durchschnitt | teilweise |
| • Vorbehaltsgebiete Landwirtschaft betroffen | ca. die Hälfte |
| • Landwirtschaftliche Anwesen in der Nähe | nicht unmittelbar |

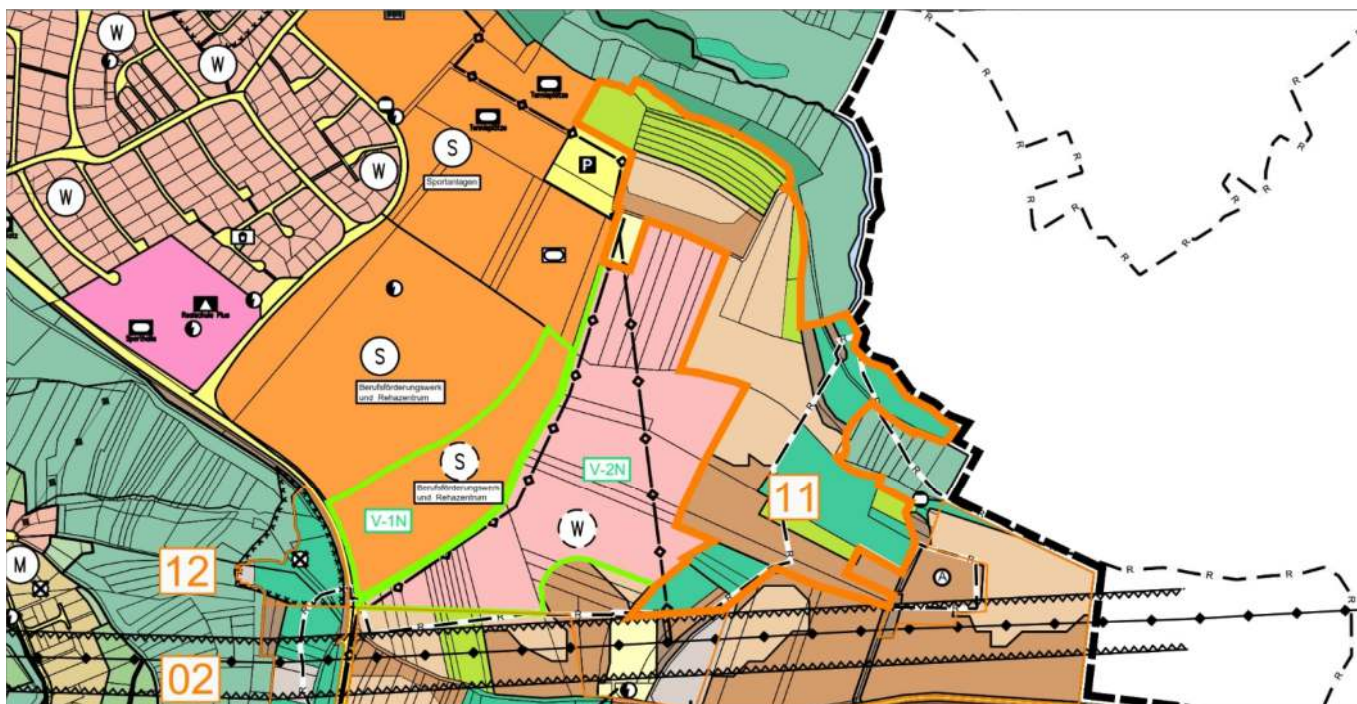
1.11 Fläche 11: Mallendar, Auf dem Medel

Deutsche Grundkarte und Luftbild



Flächenbeschreibung

- Lage: östlich des Berufsförderwerkes und der Sportanlagen
- Gewinn: Im Eschenstück, Auf dem Medel, Auf der Flur
- Größe: 14,08 ha
- Topografie: leicht hängig
- Exposition: nach Norden und Nordosten
- Wald: im Norden und Nordosten

Darstellung im wirksamen Flächennutzungsplan und Regionalem Raumordnungsplan**LEP IV und historisch bedeutsame Kulturlandschaften**

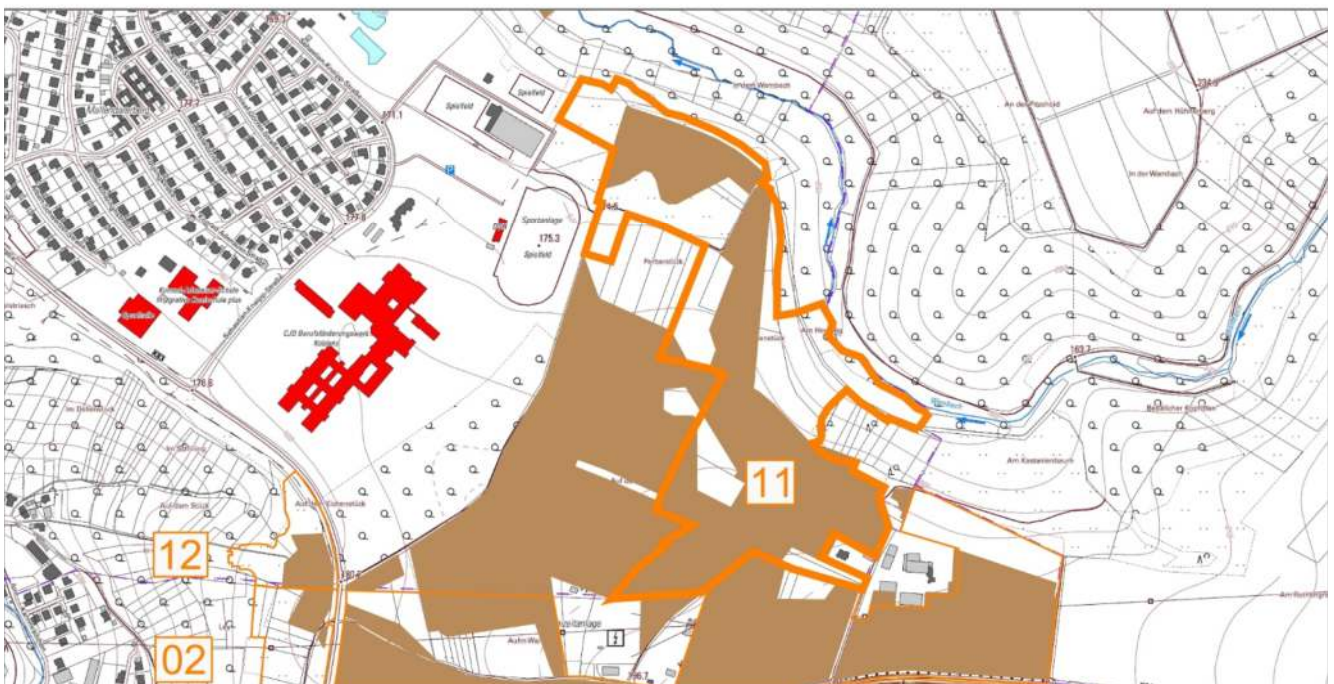
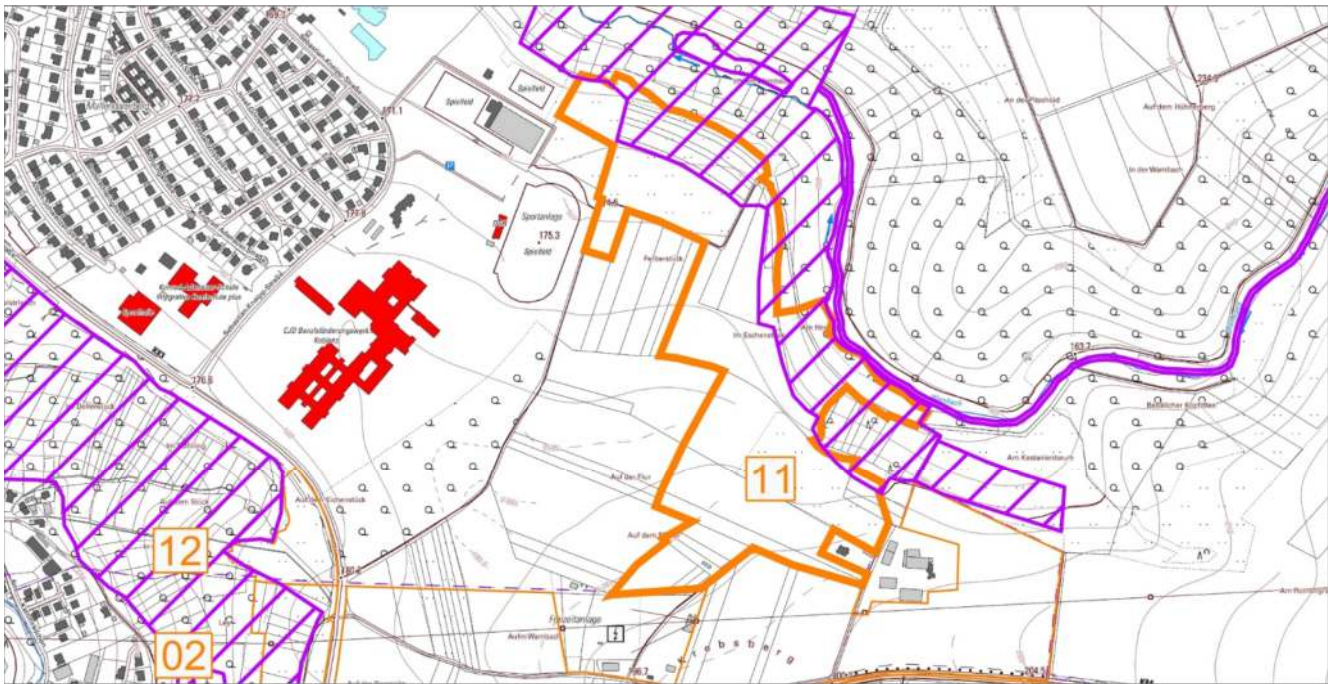
- Landesweiter Biotopverbund nein
- Landesweit bedeutsame Kulturlandschaft nein

Regionaler Raumordnungsplan**Vorranggebiete:**

- Ressourcenschutz nein
- Landwirtschaft nein
- Regionaler Grünzug geringfügig
- Welterbe Limes nein

Vorbehaltsgebiete:

- Regionaler Biotopverbund ja, ca. Hälfte
- Landwirtschaft nein
- Erholung und Tourismus ja
- Grundwasserschutz nein
- Besondere Klimafunktion ja
- Rohstoffsicherung ja, im Südosten

Belange des Naturschutzes und der Landwirtschaft**Schutzgebiete/ Schutzbereiche**

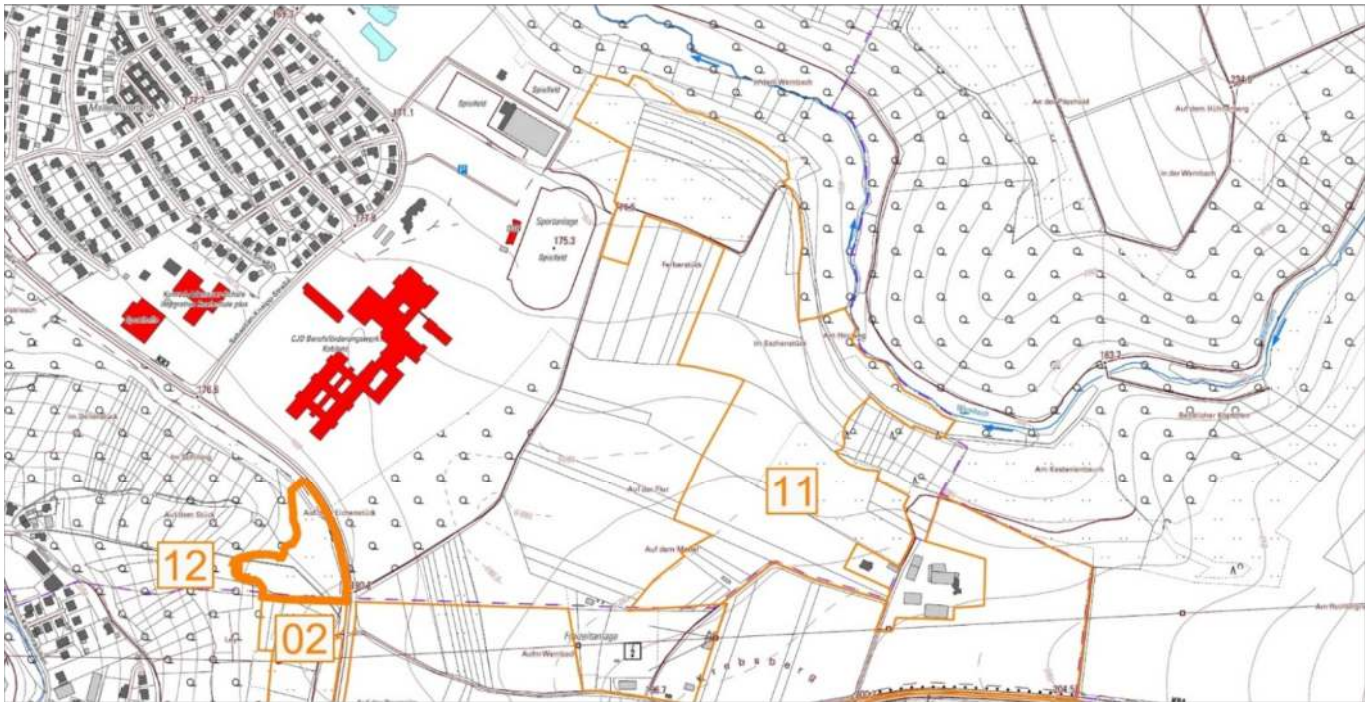
- | | |
|------------------------------------|--|
| • Wasserschutz WSG Zonen | nein |
| • Landschaftsschutzgebiet | nein |
| • FFH- Gebiet | nein |
| • Biotopschutz (kartierte Biotope) | Wambachtal im Nordwesten, kann ausgespart werden |

Landwirtschaft

- | | |
|--|-------------------|
| • Ertragsmesszahlen über VG-Durchschnitt | zum Großteil |
| • Vorbehaltsgebiete Landwirtschaft betroffen | nein |
| • Landwirtschaftliche Anwesen in der Nähe | direkt angrenzend |

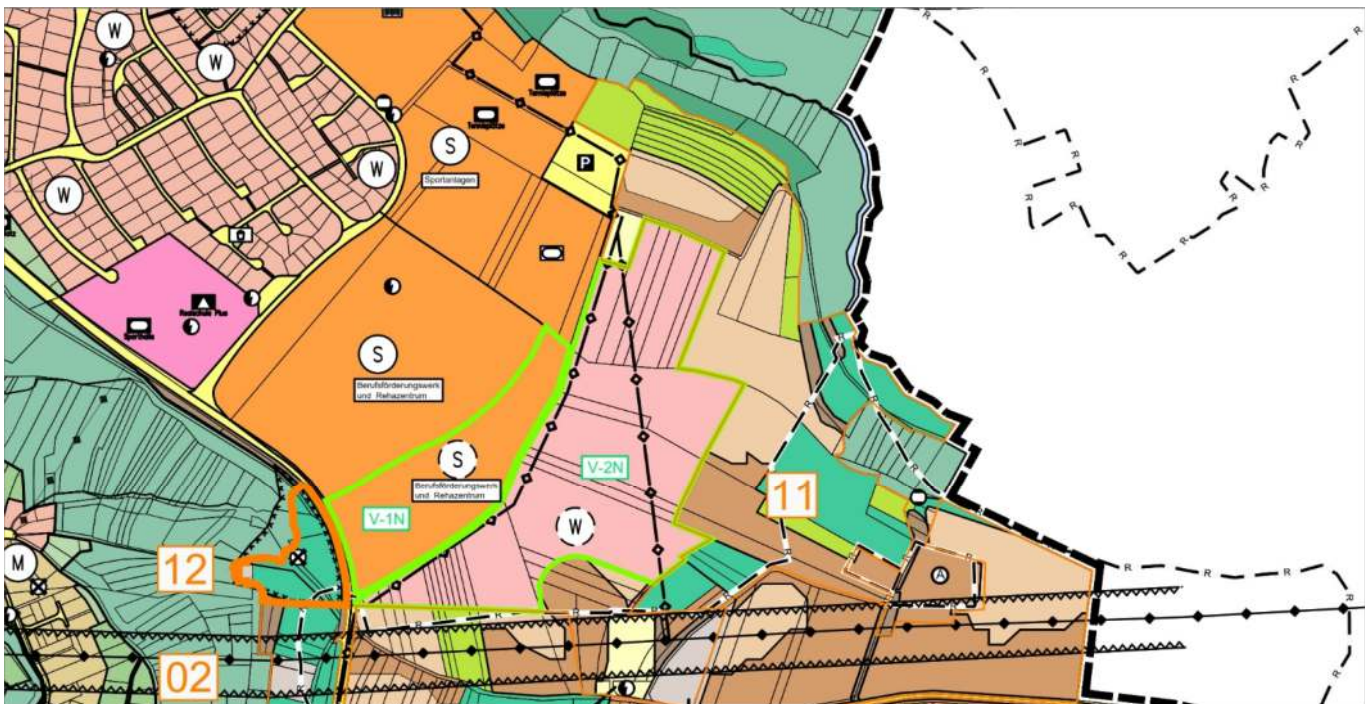
1.12 Fläche 12: Mallendar, In der Petersdell

Deutsche Grundkarte und Luftbild



Flächenbeschreibung

- Lage: westlich der K 83, südlich des Berufsförderwerks
- Gewinn: Auf dem Eichenstück
- Größe: 1,19 ha
- Topografie: fast eben
- Exposition: nach Westen
- Wald: im Westen und Osten gegenüber der K 83 angrenzend

Darstellung im wirksamen Flächennutzungsplan und Regionalem Raumordnungsplan**LEP IV und historisch bedeutsame Kulturlandschaften**

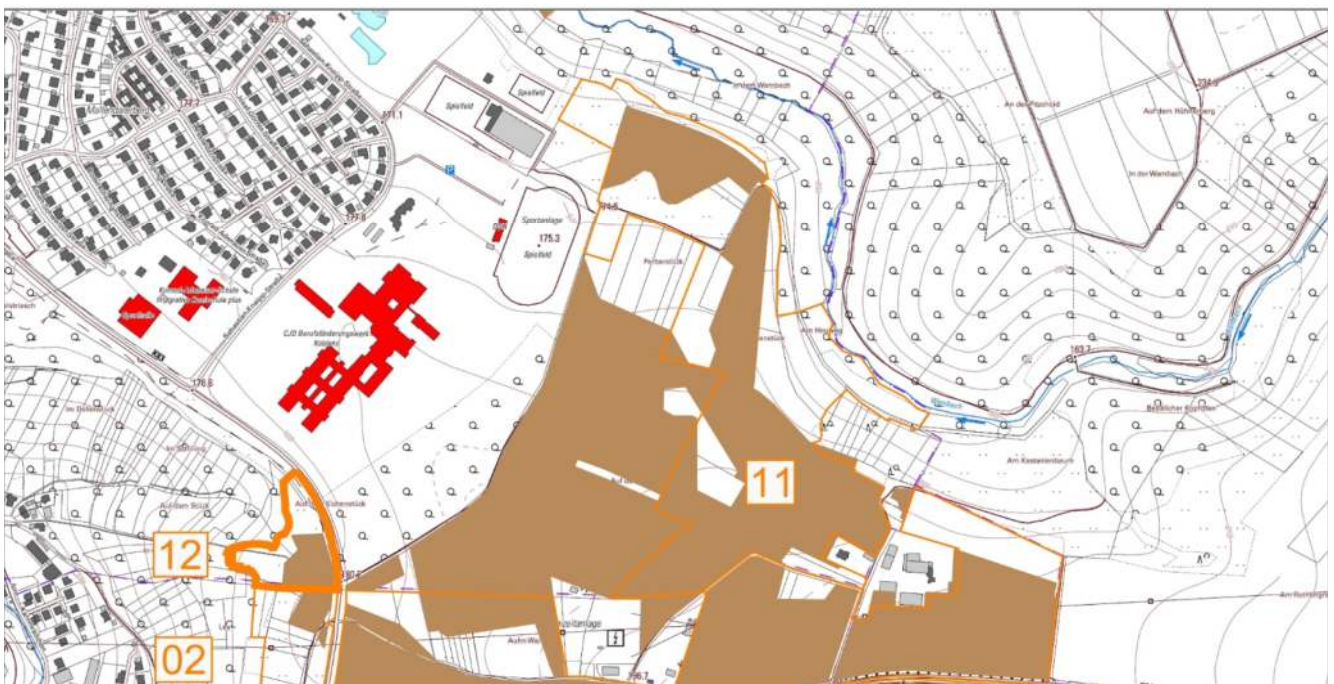
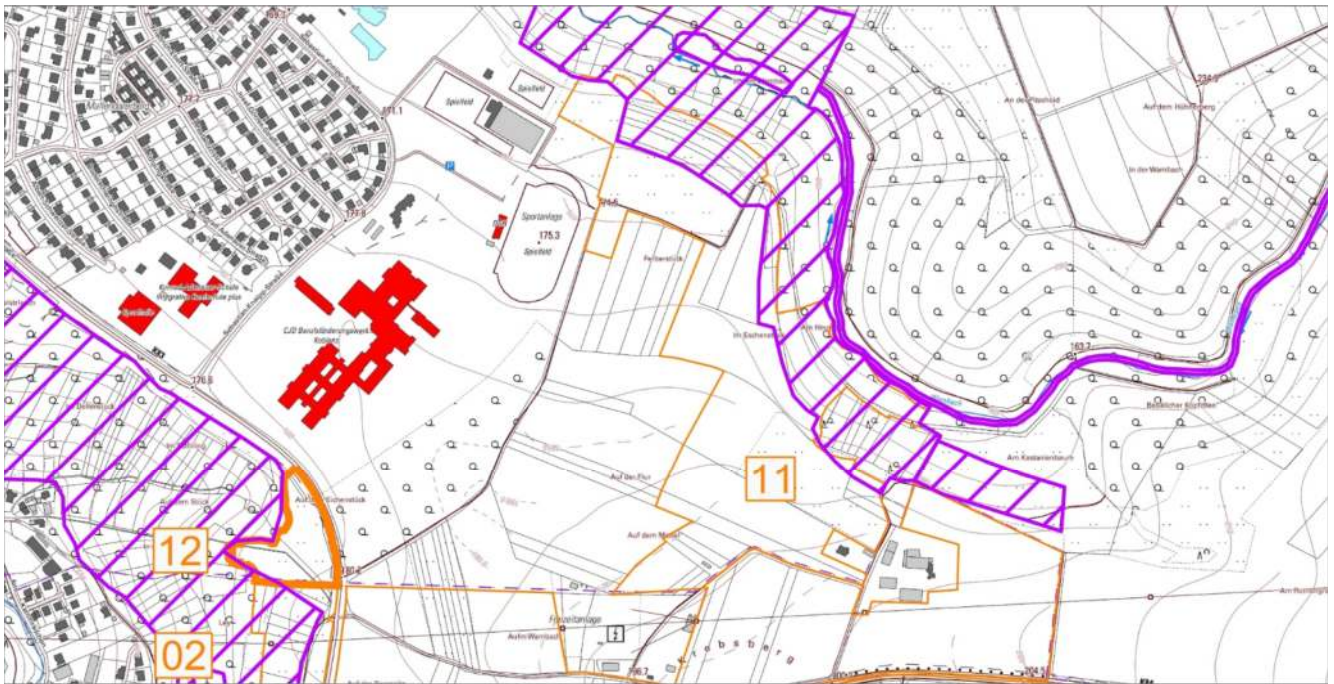
- Landesweiter Biotopverbund nein
- Landesweit bedeutsame Kulturlandschaft nein

Regionaler Raumordnungsplan**Vorranggebiete:**

- Ressourcenschutz nein
- Landwirtschaft nein
- Regionaler Grünzug zum Großteil
- Welterbe Limes nein

Vorbehaltsgebiete:

- Regionaler Biotopverbund ja, außer VB Rohstoff
- Landwirtschaft nein
- Erholung und Tourismus ja
- Grundwasserschutz nein
- Besondere Klimafunktion ja
- Rohstoffsicherung marginal

Belange des Naturschutzes und der Landwirtschaft**Schutzgebiete/ Schutzbereiche**

- | | |
|------------------------------------|------|
| • Wasserschutz WSG Zonen | nein |
| • Landschaftsschutzgebiet | nein |
| • FFH- Gebiet | nein |
| • Biotopschutz (kartierte Biotope) | nein |

Landwirtschaft

- | | |
|--|-------------------|
| • Ertragsmesszahlen über VG-Durchschnitt | teilweise |
| • Vorbehaltsgebiete Landwirtschaft betroffen | nein |
| • Landwirtschaftliche Anwesen in der Nähe | nicht unmittelbar |